Prof. Dr. Alfred Toth

Asymmetrische Palindrome in trichotomischen semiotischen Wertfolgen

1. Da im allgemeinen Schema semiotischer Dualsysteme

(3.a, 2.b, 1.c) × (c.1, b.2, a.3)

die triadischen Werte konstant sind, kann man die 10 Peirceschen Zeichenklassen und Realitätsthematiken, wie seit längerem bekannt, bijektiv auf ihre trichotomischen Wertfolgen abbilden:

(1, 1, 1) × (1, 1, 1)

(1, 1, 2) × (2, 1, 1)

(1, 1, 3) × (3, 1, 1)

(1, 2, 2) × (2, 2, 1)

(1, 2, 3) × (3, 2, 1)

(1, 3, 3) × (3, 3, 1)

(2, 2, 2) × (2, 2, 2)

(2, 2, 3) × (3, 2, 2)

(2, 3, 3) × (3, 3, 2)

(3, 3, 3) × (3, 3, 3).

2. Wie ebenfalls bekannt, erhält man diese Teilmenge der durch Einsetzung von a, b, c ∈ {1, 2, 3} in das Schema erzeugbaren $3 \times 3 \times 3 = 27$ semiotischen Relationen, indem man sie mittels der sog. trichotomischen Ordnung (a ≦ b ≦ c) herausfiltert. Gibt man diese Beschränkung auf, erhält man das vollständige, symmetrische System semiotischer Relationen.

(1, 1, 1) (2, 1, 1) (3, 1, 1)

(1, 1, 2) (2, 1, 2) (3, 1, 2)

(1, 1, 3) (2, 1, 3) (3, 1, 3)

(1, 2, 1) (2, 2, 1) (3, 2, 1)

(1, 2, 2) (2, 2, 2) (3, 2, 2)

(1, 2, 3) (2, 2, 3) (3, 2, 3)

(1, 3, 1) (2, 3, 1) (3, 3, 1)

(1, 3, 2) (2, 3, 2) (3, 3, 2)

(1, 3, 3) (2, 3, 3) (3, 3, 3),

darin die palindromischen Relationen unterstrichen wurden. Es gibt also je Trichotomie genau 3 Palindrome, und diese sind in semiosisch-generativer Ordnungen treppenartig abwärts geordnet.

3. Nicht-triviale asymmetrische Palindrome (vgl. Toth 2013a, b) kann es in 3-stelligen Wertfolgen natürlich nicht geben. Allerdings können diese durch Konkatenation dieser Wertfolgen zu n-tupeln umgebildet werden, worunter sich dann sowohl symmetrische als auch asymmetrische Palindrome befinden, vgl.

(1, 3, 2) ◦ (2, 3, 1) → (1, 3, 2, 2, 3, 1)

(2, 1, 2) ◦ (2, 1, 1) → (2, 1, 2, 2, 1, 1)

Bei den symmetrischen n-tupeln aus Folgen von trichotomischen Werten liegt also die binnensymmetrische Struktureigenschaft der Eigenrealität vor (vgl. Bense 1992). Auch die ebenfalls von Bense entdeckte transsymmetrische Struktureigenschaft der Kategorienrealität ist durch n-tupel-Bildung aus trichotomischen Wertfolgen erzeugbar, vgl.

(3, 3, 2) ◦ (2, 1, 1)

(2, 2, 1) ◦ (1, 3, 3)

(1, 1, 2) ◦ (2, 3, 3), usw.

Während nun für Paare das Bildungsgesetz für binnensymmetrische Wertfolgen

(a, b, c) ◦ (c, b, a)

und dasjenige für transsymmetrische Wertfolgen

(a, a, b) ◦ (b, c, c)

ist, weisen asymmetrische Palindrome das Bildungsgesetz

(a, b, a) ◦ (c, d, d)

auf, vgl.

(1, 2, 1) ◦ (1, 2, 2) → (1, 2, 1, 1, 2, 2)

(1, 2, 1) ◦ (1, 3, 3) → (1, 2, 1, 1, 3, 3)

(1, 2, 1) ◦ (2, 1, 1) → (1, 2, 1, 2, 1, 1),

...

(2, 3, 1) ◦ (1, 2, 2) → (2, 3, 1, 1, 2, 2), usw.,

wobei die Teilfolge (a, b, a) genau den in der obigen Tabelle der vollständigen 27 Wertfolgen unterstrichenen entspricht.

Fall c = d ist, liegt übrigens eine semiotisch hochinteressante Form binnensymmetrischer Palindrome vor:

(3, 2, 3) ◦ (3, 3, 3) → (3, 2, 3, 3, 3, 3).

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Asymmetrische semiotische Palindrome. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013

Toth, Alfred, Das Bildungsgesetz für asymmetrische semiotischse Palindrome. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013

30.5.2013